

Pozew o alimenty na pełnoletnie dziecko

Kraków, 22 października 2012 r.

Sąd Rejonowy
dla Krakowa-Śródmieścia
w Krakowie
Wydział III Rodzinny i Nieletnich

Powód: Maciej Polak, zam. ul. Kawalerii 5, 31-038 Kraków

Pozwani:

1. Małgorzata Polak, zam. ul Czołgistów 34, 81-384 Nowa Wieś
2. Mirosław Polak, zam. ul Czołgistów 34, 81-384 Nowa Wieś

WPS:

Pkt I pozwu - 9600 zł

Pkt II pozwu - 6600 zł

POZEW O ALIMENTY

Wnoszę o:

1. zasądzenie od pozwanej Małgorzaty Polak na rzecz powoda Macieja Polaka alimentów w wysokości 800 zł miesięcznie, płatnych do 10 dnia każdego miesiąca, do rąk powoda, wraz z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat,
2. zasądzenie od pozwanego Mirosława Polaka na rzecz powoda Macieja Polaka alimentów w wysokości 900 zł miesięcznie, płatnych do 10 dnia każdego miesiąca, do rąk powoda, wraz z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat,
3. zabezpieczenie niniejszego powództwa poprzez nakazanie pozwanej Małgorzacie Polak, aby w czasie trwania postępowania płaciła na rzecz powoda Macieja Polaka kwotę 500 zł miesięcznie tytułem przyczyniania się do jego utrzymania, do 10 dnia każdego miesiąca, płatną do rąk powoda wraz z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat
4. zabezpieczenie niniejszego powództwa poprzez nakazanie pozwanemu Mirosławowi Polakowi, aby w czasie trwania postępowania płacił na rzecz powoda Macieja Polaka kwotę 500 zł miesięcznie tytułem przyczyniania się do jego utrzymania, do 10 dnia każdego miesiąca, płatną do rąk powoda wraz z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat

Pozew o alimenty na pełnoletnie dziecko

Uzasadnienie

Powód Maciej Polak jest synem pozwanej Małgorzaty Polak i Mirosława Polaka. Pochodzi z ich związku małżeńskiego. Powód urodził się 9 kwietnia 1994 r. w Prudniku.

Maciej Polak mimo swojej pełnoletności nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie.

Powód nie ma możliwości zarobkowych ze względu na to, że jest studentem I roku studiów magisterskich, stacjonarnych, na kierunku medycyna prowadzonych przez Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Powód w chwili obecnej nie ma żadnego stałego dochodu. Ze względu na konieczność nauki nie ma on obiektywnych możliwości uzyskania stałego dochodu, który mógłby on przeznaczyć na zaspokojenie swoich niezbędnych potrzeb. Powód, ze względu na brak środków na własne utrzymanie, podejmuje prace dorywcze (praca w hipermarkecie), ale dochód z takich prac nie jest wystarczający dla zaspokojenia wszystkich niezbędnych potrzeb powoda.

Do usprawiedliwionych potrzeb powoda należą te związane z jego żywnością, ubraniem, kształceniem i edukacją, mieszkaniem, ochroną zdrowia, rozrywką i kulturą, sportem, rekreacją i wypoczynkiem.

Powód zamieszkuje w akademiku co wiąże się z wydatkiem 350 zł miesięcznie. Obiady na stołówce to koszt 200 zł miesięcznie. Bilet okresowy komunikacji miejskiej (niezbędny ze względu na to, że zajęcia odbywają się w różnych rejonach miasta) to koszt 184 zł za semestr. Koszt zakupu pożywienia (prócz obiadów na stołówce) to co najmniej 400 zł miesięcznie. Zakup niezbędnych ubrań to ok. 200 zł miesięcznie.

Powód raz w miesiącu chodzi do kina co wiąże się z wydatkiem 14 zł. Za bilet do teatru pozwany musi zapłacić co najmniej 20 zł.

Powód musiał kupić komputer (laptop), niezbędny w studiowaniu, co kosztowało go 1999 zł.

W chwili obecnej ze względu na brak środków, powód zakupuje najtańszą żywność (zupki chińskie), a ubrania kupuje w „szmateksach”. Brak środków utrzymania powoduje, że powód nie może rozwijać swoich pasji i zainteresowań w zakresie sportu (kolarstwo MTB), turystyki górskiej oraz kultury i sztuki (ze względu na brak środków na bilety do kina, teatru, wystawy, itp. powód zaprzestał redagowania bloga kulturalnego, w którym zamieszczał recenzje z wydarzeń kulturalnych).

Oboje rodzice powoda – pozwani Małgorzata Polak i Mirosław Polak mają duże możliwości zarobkowe i majątkowe. Mogą oni i powinni alimentować swojego syna, który mimo pełnoletności nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie.

To, że w chwili obecnej rodzice powoda nie przekazują mu żadnych kwot na utrzymanie nie jest wynikiem ich złej sytuacji materialnej lecz braku akceptacji dla wyborów powoda.

Pozwani nie akceptują tego, że powód studiuje. Pozwani chcieliby, aby powód po ukończeniu technikum rolniczego pozostał w Nowej Wsi i prowadził gospodarstwo

Pozew o alimenty na pełnoletnie dziecko

rolne. Kiedy rodzice powoda dowiedzieli się, że po maturze zdał on na studia w Krakowie zapowiedzieli mu, że w związku z tym przestaną łożyć na jego utrzymanie.

Obecnie rodzice powoda nie przekazują mu żadnych środków na jego utrzymanie.

Ojciec pozwanego Mirosław Polak jest emerytem wojskowym. Jego emerytura wynosi 3600 zł miesięcznie. Prócz tego pozwany prowadzi dochodowy interes – jest właścicielem agencji ochrony mienia. Zatrudnia on ponad 30 pracowników ochrony. Matka pozwanego jest z zawodu pielęgniarką. Obecnie pracuje w swoim zawodzie w szpitalu w Nowej Wsi. Jej dochód wynosi 2100 zł miesięcznie.

Oboje rodzice powoda są właścicielami 60-cio hektarowego gospodarstwa rolnego, które przynosi im znaczny zysk.

Oboje rodzice powoda żyją na wysokiej stopie życiowej. Zamieszkują w domu jednorodzinnym w Wielkiej Wsi. Dom ma powierzchnię ponad 300 m². Każdy z rodziców powoda posiada luksusowy samochód, a samochody te są wymieniane co 2 lata.

Jak z powyższego wynika, pozwani mają duże możliwości zarobkowe i majątkowe. Okoliczność, że pozwani nie popierają wyborów swojego pełnoletniego syna nie powinna być powodem dla zaprzestania wykonywania obowiązku alimentacyjnego.

Wobec powyższego wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

1. 2 odpisy pisma
2. akt urodzenia powoda
3. zaświadczenie z uczelni
4. rachunek za akademik
5. rachunek za obiady