

Kraków, dnia 4 kwietnia 2012 r.

**Sąd Rejonowy  
dla Krakowa-Śródmieścia  
w Krakowie  
Wydział III Rodzinny i Nieletnich**

powódka: małoletnia Paulina Nowak, ur. 18 kwietnia 2005 r.  
*reprezentowana przez przedstawiciela ustawowego - matkę:*  
Agnieszka Nowak, zam. ul. Powstania Wielkopolskiego 29/2, 30-311 Kraków

pozwanii:

1. Karolina Nowak, zam. os. Zwycięstwa 13/5, 31-763 Kraków
2. Andrzej Nowak, zam. os. Zwycięstwa 13/5, 31-763 Kraków

WPS:

Pkt 1 pozwu - 4800 zł

Pkt 2 pozwu - 3000 zł

**POZEW O ALIMENTY**

Wnoszę o:

1. zobowiązanie pozwanego Andrzeja Nowaka, aby płacił tytułem alimentów na rzecz swojej wnuczki Pauliny Nowak, ur. 18 kwietnia 2005 r. alimenty w kwocie 400 zł miesięcznie od dnia wniesienia pozwu, płatne do rąk matki małoletniej powódki, do 10 dnia każdego miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat,
2. zobowiązanie pozwanej Karoliny Nowak, aby płać tytułem alimentów na rzecz swojej wnuczki Pauliny Nowak, ur. 18 kwietnia 2005 r. alimenty w kwocie 250 zł miesięcznie od dnia wniesienia pozwu, płatne do rąk matki małoletniej powódki, do 10 dnia każdego miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat

## Uzasadnienie

Małoletnia – Paulina Nowak, ur. 18 kwietnia 2005 r. jest dzieckiem Agnieszki Nowak i Łukasza Nowaka, zam. Gdowska 12/7 w Krakowie. Pochodzi z ich związku małżeńskiego.

Pozwani – Karolina Nowak i Andrzej Nowak są dziadkami ojczystymi małoletniej powódki.

Wyrokiem rozwodowym wydanym przez Sąd Okręgowy w Krakowie w dniu 30 grudnia 2008 r., sygn. akt. XI CR 2348/07 zasądono na rzecz małoletniej Pauliny Nowak od jej ojca Łukasza Nowaka alimenty w wysokości 900 zł miesięcznie.

Koszty utrzymania małoletniej powódki są bardzo duże. W chwili obecnej te koszty ponosi wyłącznie matka małoletniej. Ojciec małoletniej nie poczuwa się w ogóle do dbania o utrzymanie i rozwój dziecka.

Od chwili zasądzenia alimentów dla małoletniej od jej ojca, ten ostatni w sposób rażący uchyla się od swojego obowiązku alimentacyjnego.

Ojciec małoletniej płacił alimenty w zasądzonej kwocie jedynie przez 7 miesięcy od daty wydania wyroku rozwodowego. Następnie przekazywał tytułem alimentów symboliczne kwoty – po 50-100 zł miesięcznie, a od maja 2010 r. ojciec małoletniej nie zapłacił żadnej kwoty tytułem alimentów na swoje dziecko.

Jako, że ojciec dziecka nie płacił zasądzonych alimentów, matka dziecka złożyła wniosek o egzekucję tych alimentów do komornika. Jednak nawet w toku postępowania egzekucyjnego komornik nie wyegzekwował od ojca dziecka należnych alimentów. Egzekucja jest całkowicie bezskuteczna.

Bezskuteczność egzekucji spowodowała, że matka małoletniej powódki wystąpiła do Urzędu Miasta Krakowa z wnioskiem o wypłatę świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Od grudnia 2010 r. matka małoletniej uzyskuje świadczenia z funduszu alimentacyjnego w wysokości 500 zł miesięcznie.

Uchylanie się przez ojca małoletniej powódki od wykonywania obowiązku alimentacyjnego orzeczonego wyrokiem sądu spowodowało, że Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie wyrokiem z dnia 28 czerwca 2012 r., sygn. akt. XIV K 330032/12/S uznał Łukasza Nowaka winnym przestępstwa niealimentacji (art. 209 § 1 KK) i skazał go na karę pozbawienia wolności w wymiarze 1 roku z zawieszeniem wykonania kary na 3 lata.

Na usprawiedliwione koszty utrzymania dziecka składają się te związane z jej wyżywieniem (500 zł miesięcznie), ubraniem (400 zł miesięcznie), kosztami środków higieny (100 zł miesięcznie), wypoczynkiem, rekreacją, uprawianiem sportu,

Małoletnia powódka uczęszcza obecnie do 1 klasy szkoły podstawowej. Na koszty utrzymania dziecka składają się więc koszty edukacji dziecka. Książki, przybory szkole i zeszyty dla dziecka to wydatek 600 zł. Dodatkowe koszty to szkolne wyjścia do kina, teatru (jeden bilet ok. 10 zł). Bilet okresowy komunikacji miejskiej (dojazd dziecka do szkoły) to koszt 40 zł miesięcznie.

## Pozew o alimenty od dziadków dziecka

Małoletnia zamieszkuje z matką w mieszkaniu przy ul. ul. Powstania Wielkopolskiego 29/2 w Krakowie. Jest to lokal komunalny, którego najemcą jest matka małoletniej powódki.

Czynsz za mieszkanie to 432 zł miesięcznie, energia elektryczna to wydatek 160 zł miesięcznie, gaz (butla) - 60 zł miesięcznie.

Małoletnia powódka uczęszcza na zajęcia na basenie (70 zł miesięcznie). Jest ona dzieckiem uzdolnionym artystycznie i dlatego uczęszcza na dodatkowe zajęcia plastyczne (45 zł miesięcznie). Dziecko bardzo chciałoby uprawiać siatkówkę, co wiąże się z koniecznością uiszczenia opłat klubowych, kosztem zakupu strojów sportowych, kosztem obozów treningowych.

W ostatnie wakacje dziecko było na kolonii nad morzem co wiązało się z wydatkiem 1450 zł. Ostatnie ferie zimowe dziecko spędziło na obozie w Karpaczu, co wiązało się z kosztem 800 zł.

Kodeks rodzinny i opiekuńczy wskazuje, iż w pewnych sytuacjach można żądać alimentów od zobowiązanych w dalszej kolejności, a więc np. od dziadków. Art. 128 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego wskazuje, iż obowiązek dostarczania środków utrzymania, a w miarę potrzeby także środków wychowania (obowiązek alimentacyjny) obciąża krewnych w linii prostej oraz rodzeństwo.

Z kolei stosownie do art. 129 § 1 KRO, obowiązek alimentacyjny obciąża zstępnych przed wstępnymi, a wstępnych przed rodzeństwem; jeżeli jest kilku zstępnych lub wstępnych - obciąża bliższych stopniem przed dalszymi.

W końcu art. 132 KRO wskazuje, iż obowiązek alimentacyjny zobowiązanego w dalszej kolejności powstaje dopiero wtedy, gdy nie ma osoby zobowiązanej w bliższej kolejności albo gdy osoba ta nie jest w stanie uczynić zadość swemu obowiązkowi lub gdy uzyskanie od niej na czas potrzebnych uprawnionemu środków utrzymania jest niemożliwe lub połączone z nadmiernymi trudnościami.

Ojciec dziecka nie płaci zasądzonych alimentów. Jest to właśnie sytuacja, o której mowa w art. 132 KRO - uzyskanie alimentów od zobowiązanego w pierwszej kolejności Łukasza Nowaka na czas jest niemożliwe. Dlatego też matka dziecka, w jego imieniu, występuje z pozwem o alimenty od zobowiązanych w dalszej kolejności, a więc od dziadków ojczystych dziecka.

Oboje pozwani mają sytuację materialną pozwalającą im na płacenie żądanych alimentów na ich wnuczkę.

Karolina Koral - babcia dziecka, ma w chwili obecnej 63 lata. Jest ona emerytką - jej emerytura wynosi 1100 zł miesięcznie. Prócz tego jest zatrudniona na 1/2 etatu, jako księgowa. Dochód z tej pracy to 1200 zł miesięcznie.

Andrzej Nowak - dziadek dziecka, ma 64 lata. Jest on emerytowanym wojskowym, a jego emerytura wynosi 3400 zł miesięcznie. Prócz tego jest on pracownikiem agencji ochrony, a jego wynagrodzenie wynosi 1500 zł miesięcznie.

Należy wskazać, iż zarówno ojciec małoletniej powódki, jak i jej dziadkowie, w ogóle się nią nie interesują, nie kontaktują się z nią, nie pomagają dziecku, ani matce dziecka w żaden sposób.

## Pozew o alimenty od dziadków dziecka

Cały ciężar utrzymania, wychowania, dbania o zdrowie i rozwój dziecka spoczywa wyłącznie na matce dziecka.

dowody:

1. zeznania Agnieszki Nowak
2. akta Sądu Okręgowego w Krakowie, sygn. akt. XI CR 2348/07
3. akta Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie Michała Goryckiego, sygn. akt. XII KM 1000923/10
4. akta Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, sygn. akt. XIV K 330032/12/S
5. decyzja o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego
6. przesłuchanie pozwanych
7. dowód opłaty za obóz zimowy
8. dowód opłaty za kolonię letnią
9. faktura za podręczniki
10. dowody opłat mieszkaniowych
11. dowód opłaty za zajęcia na basenie

Wskazać należy także, że okoliczność, iż matka małoletniej powódki pobiera świadczenia z funduszu alimentacyjnego nie ma znaczenia dla kwestii obowiązku alimentacyjnego pozwanych. Jak bowiem wskazuje art. 135 § 3 KRO, świadczenia z pomocy społecznej lub funduszu alimentacyjnego, o którym mowa w ustawie z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. Nr 192, poz. 1378 oraz z 2008 r. Nr 134, poz. 850) podlegające zwrotowi przez zobowiązanego do alimentacji oraz świadczenia dla rodziny zastępczej nie wpływają na zakres obowiązku alimentacyjnego.

Wobec powyższego wnoszę jak na wstępie.

załączniki:

1. akt urodzenia małoletniej powódki
2. akt urodzenia Łukasza Nowak
3. wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie, sygn. akt. XI CR 2348/07
4. zaświadczenie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie Michała Goryckiego o bezskuteczności egzekucji
5. wyrok Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, sygn. akt. XIV K 330032/12/S
6. decyzja o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego